

حول دراسة في

جغرافيتها

المملكة العربية السعودية

للدكتور عبد الرحمن صادق الشريف
جامعة الرياض - قسم الجغرافيا

ورد في مجلة الدارة العدد الثاني السنة الخامسة محرم ١٤٠٠ هـ ديسمبر ١٩٧٩ م مقال بعنوان حول دراسة في جغرافية المملكة العربية السعودية : مدينة بريدة « للدكتور محمد السلطان السديس الأستاذ المساعد بجامعة الرياض من الصفحات ١١٤ - ١٣١ . والمقال في الواقع نقد لمقالنا في مجلة الدارة العدد الأول السنة الخامسة ربيع ثاني ١٩٧٩ هـ مارس ١٩٧٩ م بحمل ذلك العنوان .

أود أن أتوه في بداية هذا الرد أنني ممن يؤمنون بضرورة النقد العلمي البناء . ويعتبرونه وسيلة مثل للبحث عن الحقيقة لا سباً في الحالات التي لا تتاح فيها المناقشة . فبالنقد وحده يستطيع المرء أن يطلع عن بعض المغفوات التي يصعب تداركها دون أن ينه إليها شخص آخر . وقد سبق وأن أشرت في بعض كتاباتي عن المملكة : بأنني لا أدعي الكمال وأنني أرحب بكل نقد بناء . وكنت باستمرار أتمنى أن يرد أو يعلق على كتاباتي الاخوة المختصون حتى أستفيد من تعليقاتهم وأتجنب ما ينبغي تجنبه .

ومن هذا المنطلق فاني أشكر الزميل الدكتور محمد السديس على تكبده عناء هذه المهمة ، غير أن القائدة لم تكتمل بسبب بُعد اختصاصه عن الجغرافيا ، فجاءت جميع ملاحظاته في مجال واحد وهو المجال اللغوي ، بالرغم من أنه حاول أن يصف تعليقاته في فقرات عديدة مثل : أسلوب البحث ، وأمور لغوية ونحوية ، وتخریقات في أسماء الرجال والدقة العلمية في إيراد المعلومات .

لا أنقص من أهمية المقدرة اللغوية لأي باحث في مجال علمي ، ولا أدعي أن على الباحث أن يوجه جلّ اهتمامه الى موضوع بحثه فحسب ، ويهمل أداة التعبير عن عمله وهي اللغة ، بل عليه أن يتمكن من تلك الأداة ويعرض موضوعه بلغة سليمة وسلسة وبعبارة عن التعقيد .

ولذلك ففي الوقت الذي اكرر فيه شكري للزميل الدكتور السديس على بعض الملاحظات اللغوية القيمة ، أسجل أنني أخالفه الرأي في بعضها ، غير أن ما يحز في النفس ان معظم المغفوات التي اشار اليها لم اكن مسؤولاً عنها لأنها أخطاء مطبعية . لقد رجعت الى إدارة المجلة بعد صدور العدد واتضح لي أن كل هذه الأخطاء مطبعية ووعد رئيس التحرير بتدارك ذلك حيث أن المجلة ليس لها مصصح مفرغ .

لذلك لا أود أن أعدد تلك الملاحظات التي اشار اليها الاستاذ الناقد وأطلب في تفصيلها ، باعتبارها أخطاء مطبعية .

غير أنه أبدي - مع الأسف - بعض الملاحظات اللغوية دون وجه حق ، ومن ذلك أنه اعترض في ص ١٢١ س ١١ على استعمال لفظ « العام » مرة بصيغة المذكر ومرتين بصيغة المؤنث في ص ٢٦١ س ٧٠٦،٥ على التوالي . مع العلم أنها كتبت في المرة الاولى بصيغة المذكر لأنها تصف اسماً مذكراً وهو « المخطط العام » ، وكتبت في المرتين الاخرين بصيغة المؤنث لأنها تصف اسماً مؤنثاً في الحالتين هما : « النظافة العامة » و « الصحة العامة » . وطلب الدكتور الناقد في ص ١٢٤ س ٢ استعمال كلمة معبدة بدلاً من كلمة « مزقلته » في حين أن الكلمتين ليستا مترادفتين . وتتضمن الثانية شيئاً لا تفيد الأولى . فالطريق « المزقلته » هي طريق معبدة وبالإضافة الى ذلك فهي مبنية من الحصى وفضلات البترول « الرقت » . ولا نعلم بالعربية كلمة بمفردها تفيد هذا المعنى . وقد وضعنا كلمة « المزقلته » بين قوسين في أول مرة للدلالة على أنها كلمة معربة وليست عربية .

وأود ان أنوه أن الزميل السديس أبدي تفصيله في مواضع عدة استعمال تعبير أو تركيب بدلاً عن آخر ، أخالفه الرأي في بعضها ولا أرى غيراً من استعماله كما ورد في النص . ورغم أنني لا أود الخوض في مناقشة هذا الأمر أورد بعض الأمثلة ومن ذلك :

- عدم استساغته استعمال تعبير : « عُرِفَ برودة كمحطة في طريق حجاج العراق » .
- واستعمال كلمة « ما عدا » مرتين بينها ثلاثة أسطر .
- واستعمال « أُلْبِثَتِ المنطقة للدولة السعودية ... » بصيغة المبني للمجهول .
- واستعمال « وتصل شالاً بغرب بمدينة حائل » .
- واستعمال « الاحتلال التركي - المصري » إشارة الى حملة ابراهيم باشا ابن والي مصر من

قبل الاتراك على نجد . فالتعبير لا يعني تحالفاً تركياً مصرياً في الحملة لنفول ، احتلال الاتراك والمصريين .

وليعذرني الدكتور السديس إذا قلت أنه جانب الحقيقة تماماً حيناً تجاوز في نقده الحدود اللغوية وأبدى ملاحظتين جغرافيتين خاطئتين . لا ألومه على هذا الخطأ لأن الموضوع خارج عن اختصاصه ، ولكن ما كان عليه أن يتوخى فيه . والملاحظتان هما :

أ - لقد اعترض في ص ١٢٢ س ٩ على استعمال تعبير « شرق شمال شرق المدينة المنورة » وهو تعبير يستعمل في الأدب الجغرافي . إذ نستعمل في الجغرافيا أربعة تعابير للدلالة على الجهات الأصلية هي : الشرق والغرب والشمال والجنوب . ونستعمل أربعة تعابير أخرى للدلالة على الجهات الفرعية الواقعة بينها وهي : الشمال الشرقي والجنوب الشرقي والجنوب الغربي والشمال الغربي .

ولكننا إذا أردنا أن نصف مكاناً بأنه يقع في جهة الشمال الشرقي بالنسبة إلى مكان آخر غير أنه يقع في اتجاه أقرب للشرق منه للشمال (كما هي الحال فيما ورد في النص) نقول أنه يقع في شرق الشمال الشرقي ، وفي حالة ما إذا كان موقعه في اتجاه أقرب للشمال منه للشرق بالنسبة للموقع الأول نقول : إنه يقع في شمال الشمال الشرقي . وهكذا فالتعابير ثمانية الجهات إضافة يقع كل اثنين منها على جانبي كل اتجاه فرعي ، مما يزيد الوصف دقة . ب - واعترض في ص ١٢٨ الفقرة ٣ على طريقة تقسيمنا لمنطقة بريدة وعلى إحالة الفاري إلى مقال سابق لنا في مجلة الحفصي لاستجلاء طريقة التقسيم ، وذلك في ص

٢٦٤ .

إذا رجعنا فعلاً إلى مقالنا في مجلة الحفصي العدد الأول السنة الثامنة ص ١٨ نفرأ تحت العنوان الفرعي « توزيع سكان أمانة القصيم » ما يلي : « ومن أجل دراسة توزيع سكان أمانة القصيم حاولنا تقسيم الأمانة إلى عدد من المناطق الجغرافية نضم كل منها عدداً من الأمارات الصغيرة » . هذا يعني بوضوح أن التقسيم كان محاولة من قبلنا ولبت نقلاً عن شيء سابق ، وأنه يعتمد على العوامل الجغرافية طبعية كانت أم بشرية لا على عوامل أخرى . ولذلك فلا يفترض أن تطبق حدودها على حدود التقسيمات المألوفة والتي استعملتها أية جهة أخرى حكومية كانت أو غير حكومية ، كوزارة من الوزارات أو مؤسسة حكومية أو أهلية أو شركة استشارية ... الخ . فوزارة الزراعة مثلاً قد تجعل المذهب الواقعة في جنوب عنيزة والغرب منها تابعة لبريدة وليس لعنيزة . أما العوامل الجغرافية فتقتضي أن تكون المذهب - جزءاً من منطقة عنيزة ، كما تقتضي أن تكون الرس ورياض الخبراء والبكيرية منطقة واحدة تقع في قطاع واحد من وادي الرمة وفي كلا جانبيه الجنوبي والشمال . وتقتضي أن تكون المنطقة التي تضم عبون الجوى والدغانية والقوارة (لا القوارة) منطقة جغرافية واحدة وتقع فيها بين حوضي وادي الرمة ووادي الترمس . أما القوارة فهي تشكل مع منطقة عقلة في غالبية موقع الاپانات مع أحواض ، واعدة الشمالية وتقع كلها في منطقة الدرع العربي . وقد أحلنا الفاري إلى مقالنا في مجلة الحفصي الذي يبحث هذا التقسيم حتى تتضح

العملية لمن يحدد غموضاً في النص ويصعب عليه استيعابه . ذلك لأننا لا نود أن نكرر ما بحث في ذلك المقال . فلو تكرم الزميل الناقد وتكلف عناء الرجوع الى مقالنا في الحفجي لوفر على نفسه المكابدة.

لقد أشرنا ان حدود امارات بريدة الفرعية حسباً وردت في جداول نتائج التعداد الزراعي الشامل الذي نشرته وزارة الزراعة عن العام ١٩٧٣ - ١٩٧٤ م تختلف عن الحدود التي افترضناها للمناطق الجغرافية الفرعية التي تتكون منها أمانة بريدة .

وبالرغم من أنه لم يتص صراحة في نشرة وزارة الزراعة على حدود الإمارات الفرعية ولم يرد لها خريطة ، غير أنه نبيأ لنا من تعداد اسماء المواقع أنها تضم كل منطقة الاسباح وبعض المساحات من « منطقة الرس كالمعيرية » ... الخ . وبكلمات أخرى ان نشرة وزارة الزراعة جعلت البكيرية مع منطقة بريدة في حين أنها تشكل من وجهة نظر جغرافية جزءاً من منطقة الرس ... وهكذا بالنسبة للمناطق الأخرى .

د. عبد الرحمن الشريف